

Formation MAES 2017-2018

Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP7	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Autisme (TSA)	Besoins spécifiques	2	2017 - 2018	A
Prérequis	aucun			
Compétences du référentiel visées	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation. b) Exercer la fonction d'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé. e) Se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.			
Objectifs	Aider les personnes atteintes du trouble du spectre de l'autisme(TSA), c'est leur permettre d'accéder à une condition digne qui va de pair avec une scolarisation de qualité. L'école peut être un des lieux très porteur de la progression d'un enfant atteint d'autisme. Ce cours propose d'aborder un ensemble de questions actuelles concernant l'autisme à l'aide de recherches récentes dans le champ de l'éducation spéciale. L'accent sera ensuite mis sur la question de la scolarisation des enfants avec autisme et sur les aménagements à mettre en place en classe.			
Contenus	L'organisation d'une scolarité adéquate passe dans un premier temps par l'identification du trouble et par sa compréhension. I. Comprendre Diagnostic et description clinique. Particularités Cognitives et fonctions exécutives Particularités spécifiques liés à l'autisme Particularités sensorielles. II. Intervenir L'évaluation L'enseignement structuré La communication. Exemples concrets. III. Gérer les comportement-Défis IV. Conclusion			
Bibliographie de base (*=imposés)	*Rogé, B. (2003). <i>Comprendre pour agir</i> . Paris: Dunod. *Mottron, L. (2004). <i>Autisme, une autre forme d'intelligence</i> . Bruxelles: Margada *Schopler, E., Lansing, M., Reichler, R. J., & Marcus, L. M. (2008). <i>PEP- 3 profil psycho-éducatif (3 ème édition)</i> . Bruxelles: De Boeck. *Willaye, E., & Magerotte, G. (2008). <i>Evaluation et intervention auprès des comportements-défis: Déficience intellectuelle et/ou autisme</i> . Bruxelles: De Boeck. *Rapport de la Haute autorité de Santé (HAS) et agence nationale de l'évaluation et de la qualité des établissements et services sociaux et médico-sociaux (ANESM). (2012). <i>Recommandation de bonne pratique. Autisme et autres troubles envahissants du développement: interventions éducatives et thérapeutiques chez les enfants et adolescents</i> . Paris: HAS et ANESM.			

Modalité de l'évaluation	Évaluation : examen écrit portant sur les contenus de cours et les lectures. Les notes de cours ne sont pas admises pour cet examen.
Dates	Se référer à la planification.
Formateur	José Rodriguez-Diaz
Contact	jose.rodriquez-diaz@hep-bejune.ch

Formation MAES 2017-2018



Unité de Formation UF : 17_ES_14_R3	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Congrès, Colloques, Séminaire	Recherche	1	2017 - 2018	A/P
Prérequis	aucun			
Compétences du référentiel visées	<p>e) Théorie / Pratique : se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.</p> <p>f) Recherche : connaissance des recherches et méthodes actuelles dans le domaine de la pédagogie spécialisée. Disposer de repères épistémologiques, méthodologiques et conceptuels. Disposer des outils conceptuels permettant la lecture de recherche dans le domaine de l'éducation.</p>			
Objectifs	<p>L'objectif de cette Unité de Formation est triple :</p> <p>Elle consiste, d'une part, à alimenter la réflexion sur les pratiques éducatives et la professionnalité enseignante et, d'autre part, elle vise à enrichir et à consolider les connaissances des étudiant-e-s relatives aux recherches actuelles en sciences de l'éducation notamment. Enfin, elle est un moyen de véhiculer l'importance de s'inscrire dans une philosophie d'apprentissage et de formation tout au long de la vie.</p>			
Contenus	<p>3 jours prévus à la planification :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congrès - Conférence - Journée de présentation des mémoires 			
Bibliographie de base (*=imposés)	-			
Modalité de l'évaluation	<i>Autre : l'évaluation de cette Unité de Formation s'effectue par la présence effective et par la participation active aux événements planifiés.</i>			
Dates	Se référer à la planification.			
Formateur	Morgan Paratte			
Contact	morgan.paratte@hep-bejune.ch			

Formation MAES 2017-2018

Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP3	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Déficience intellectuelle	Besoins spécifiques	2	2017 - 2018	P
Prérequis	aucun			
Compétences du référentiel visées	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation. b) Exercer la fonction d'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Capacités à utiliser des apports théoriques dans l'analyse de situations éducatives impliquant des élèves avec une déficience intellectuelle et dans la planification d'interventions pédagogiques auprès de ces élèves. - Comprendre différents enjeux relatifs à l'impact de la déficience intellectuelle sur la vie des élèves concernés et leurs familles. - Planifier un enseignement en tenant compte des connaissances relatives aux droits des élèves avec une déficience intellectuelle, notamment en matière de participation sociale. - Porter un regard critique sur l'évaluation des capacités des élèves avec une déficience intellectuelle et les différents outils utilisés avec leurs avantages et leurs inconvénients. - Approfondir les connaissances par rapport aux enfants, adolescents et adultes avec une déficience intellectuelle. Approfondir les connaissances par rapport à l'évaluation et l'intervention éducative. Apprendre à transposer des connaissances théoriques dans le contexte d'interventions éducatives à partir d'études réalisées dans des écoles, institutions ou services. 			
Contenus	<p>Ce cours propose d'aborder un ensemble de questions actuelles concernant la déficience intellectuelle à l'aide de recherches récentes ou de projets novateurs réalisés dans le champ de l'éducation spéciale. Dans un premier temps, une introduction fera le point sur les définitions en vigueur et les situera par rapport aux différentes classifications existantes. L'accent sera ensuite mis sur la question de l'inclusion préscolaire des jeunes enfants avec une déficience intellectuelle et sur le microsystème (famille et réseau). Le troisième volet sera consacré à la question du choix des instruments d'évaluation du fonctionnement cognitif et aux programmes d'entraînement des processus cognitifs. Finalement, le dernier cours abordera la question du lien entre littéracie et déficience intellectuelle, notamment en discutant la place de la littéracie dans les projets scolaires des élèves avec une T21.</p>			
Bibliographie de base (*=imposés)	<p>Cours I :</p> <p>*Hessels, M. G. P., & Hessels-Schlatter, C. (2010). L'apport des tests d'apprentissage dans l'évaluation des capacités intellectuelles des élèves avec difficultés scolaires. In M. G. P. Hessels & C. Hessels-Schlatter (Eds.), <i>Evaluation et intervention auprès d'élèves en difficultés</i> (pp. 5-34). Berne: Peter Lang.</p> <p>*Hessels-Schlatter, C. (2010). Une évaluation plus fiable de la capacité d'apprentissage des personnes présentant une déficience intellectuelle modérée à sévère. In M. G. P. Hessels, C. & Hessels-Schlatter, M.G.P. (Eds.), <i>Evaluation et intervention auprès d'élèves en difficultés</i> (pp. 35-50). Berne: Peter Lang.</p>			

Bibliographie de base (*=imposés) suite

Cours II :

*Garcin, N. (2003). Les définitions et les systèmes de classifications. In M. Tassé & D. Morin (Eds.), *La déficience intellectuelle* (pp. 8-21). Boucherville: Gaëtan Morin.

*Maurice, P., & Piédalue, M. (2003). L'évaluation et la mesure du comportement adaptatif. In M. Tassé & D. Morin (Eds.), *La déficience intellectuelle* (pp. 56-67). Boucherville: Gaëtan Morin.

*Salvador-Carulla, L., & Saxenam S. (2009). Intellectual disability: Between disability and clinical nosology. *European Journal of Cardiovascular Prevention & Rehabilitation*, 374, 1798-1799.

Cours III :

*Gremion, M., Martini-Willemin, B.-M., Villiot, C., & Chatelanat, G. (2010). Grandir ensemble à la crèche! La participation sociale des jeunes enfants en situation de handicap. *Psychoscope*, 31(6), 12-15.

*Chatelanat, G. (2003). La notion de partenariat en éducation spéciale. In G. Chatelanat & G. Pelgrims (Eds.), *Education et enseignement spécialisé: ruptures et intégrations* (pp. 171-193). Bruxelles: De Boeck.

*Wormnaes, S. (2005). Vers l'inclusion des enfants en situation de handicap. *Reliance*, 16, 75-82.

Kohler, F. W., Greteman, C., Raschke, D., & Highnam, C. (2007). Using a buddy skills package to increase the social interactions between a preschooler with autism and her peers. *Topics in Early Childhood Special Education*, 27(3), 155-163.

Cours IV :

*Gathercole, S. E., & Alloway, T. P. (2008). An introduction to working memory. In S. E. Gathercole & T. P. Alloway (Eds.), *Working memory and learning: A practical guide for teachers* (pp. 1 - 18). Londres: Sage.

*Loarer, E., Chartier, D., Huteau, M., & Lautrey, D. (1995). L'éducation cognitive et ses méthodes. In E. Loarer, D. Chartier, M. Huteau & D. Lautrey (Eds.), *Peut-on éduquer l'intelligence? L'évaluation d'une méthode d'éducation cognitive* (pp. 1- 16). Berne: Peter Lang.

Cours V :

*Büchel, F. P. (2010). Programmes d'intervention cognitive en éducation spéciale. In M. G. P. Hessels & C. Hessels-Schlatter (Eds.), *Evaluation et intervention auprès d'élèves en difficultés* (pp. 79-98). Berne: Peter Lang.

*Hessels-Schlatter, C. (2010). Les jeux comme outils d'intervention métacognitive. In M. G. P. Hessels & C. Hessels-Schlatter (Eds.), *Evaluation et intervention auprès d'élèves en difficultés* (pp. 99-128). Berne: Peter Lang.

Cours VI :

*Cèbe, S., & Paour, J.-L. (2012). Apprendre à lire aux élèves avec une déficience intellectuelle. *Le Français Aujourd'hui*, 177, 41-54.

*Cooper-Duffy, K., Szedia, P., & Hyer, G. (2010). Teaching literacy to students with significant cognitive disabilities. *Teaching Exceptional Children*, 42(3), 30-39.


*Martini-Willemin, B.-M. (2013). Littéracie et déficience intellectuelle: une nouvelle exigence dans le paradigme de la participation sociale? *ALTER - Revue Européenne de Recherche sur le Handicap*, 7(3), 193-205.

*Snowling, M. J., Nash, H. M., & Henderson, L. M. (2008). The development of literacy skills in children with Down syndrome: Implications for intervention. *Down Syndrome Research and Practice (online)*, <http://www.down-syndrome.org/reviews/2066/reviews-2066.pdf>.

Modalité de l'évaluation	Examen écrit portant sur toute la matière (lectures obligatoires incluses), sans notes. Une question à développer sur chaqu'un des 6 thèmes.
Dates	Se référer à la planification.
Formateur/trices	Prof. Dr. Marco Hessels, Sophie Brandon, Dr. Christine Hessels-Schlatter, Carolina Villiot, Dr. Britt-Marie Martini-Willemin, Université de Genève
Contact	Marco.Hessels@unige.ch

Formation MAES 2017-2018

Unité de Formation UF : 17_ES_23_P2	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
TICE : concepts et pratiques II	Pratique	1	2017 - 2018	A/P
Prérequis	Aucun			
Compétences du référentiel visées	e : Théorie / Pratique : se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> Sensibilisation aux recherches scientifiques sur l'utilisation des technologies dans le contexte scolaire (p.ex. iPad, dispositifs de suivi des apprentissages, de classe inversée). Familiarisation avec des outils d'analyses de données en ligne. 			
Contenus	<ol style="list-style-type: none"> Utilisation d'outils en ligne (p.ex. quiz, questionnaires, analyses statistiques et production de graphiques dans Google Sheet) pour collecter et traiter des données de recherche. Enseignement à distance : intégration de la téléconférence, de présentations d'écrans et vidéos, du partage de documents (Google Presentation, Prezi, MOOC, hangout, lelivrescolaire, Khan Academy, TEDed). Discussions d'articles scientifiques sur l'intégration des TICE. Réalisation et test d'un dispositif pédagogique en ligne (p.ex. séquence didactique filmée en ligne) 			
Bibliographie de base (*=imposés)	<ul style="list-style-type: none"> *Amadiou, F., & Tricot, A. (2014). <i>Apprendre avec le numérique</i>. Paris: Retz. Cisel, M. (2015). Réponses aux détracteurs de l'enseignement en ligne. <i>Cités</i>, 63(3), 99-108. https://www.cairn.info/revue-cites-2015-3-p-99.htm Davidenkoff, E. (2014). <i>Le tsunami numérique</i>. Paris: Stock. Depover, C., Karsenti, T., & Komis, V. (2007). <i>Enseigner Avec les Technologies: Favoriser les Apprentissages, Développer des Compétences</i>. Québec: Presses Universitaires du Québec. Lebrun, M. <i>Le blog</i> http://lebrunremy.be/WordPress/ Serres, M. (2012). <i>Petite poucette</i>. Paris: Editions le Pommier. 			
Modalité de l'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> Lectures commentées d'articles Réalisation d'un dispositif et test avec des élèves. 			
Dates	Se référer à la planification			
Formateur	Diego Corti			
Contact	diego.corti@hep-bejune.ch			

Formation MAES 2017-2018 				
Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP4	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Ergothérapie	Besoins spécifiques	1	2017 - 2018	P
Prérequis	Aucun			
Compétences du référentiel visées	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation. c) Appliquer des mesures de scolarisation intégratives			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> Repérer les difficultés sur les plans cognitif, affectif et social et tenir compte des répercussions de ces troubles susceptibles d'entraver les processus d'apprentissage. Connaissance et prise en compte des répercussions sur le plan pédagogique, de difficultés, des atteintes ou des déficiences sensorielles ou motrices, des troubles dans les domaines physiques, cognitif, affectif et relationnel Collaborer avec les spécialistes et les établissements concernés. 			
Contenus	<ul style="list-style-type: none"> Brève présentation de l'ergothérapie, de son fonctionnement (démarche pour un suivi,...) et des moyens d'intervention Présentation de la maladresse motrice / TAC /dyspraxie selon l'âge: difficultés rencontrées, que faire? comment stimuler? adapter et aménager l'environnement, aspects pratiques et expérimentation. 			
Bibliographie de base (*=imposés)	<p>Présentation de l'ergothérapie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Site réalisé par des étudiants en ergothérapie de l'EESP de Lausanne pour présenter le métier d'ergothérapeute à Capa'cité 2014: http://capaergo.wordpress.com/en-quelques-mots/ Site de l'association suisse des ergothérapeutes: http://www.ergotherapie.ch/index.cfm?Nav=40&ID=13 <p>TAC / Dyspraxie</p> <ul style="list-style-type: none"> Kirby, A., & Peters, L. (2010). <i>100 idées pour aider les élèves dyspraxiques</i>. Paris: Tom Pousse. Lirondière, S., & Le Lostec, C. (26-27.05.10). <i>Cours: L'analyse neuropsychologique des difficultés d'apprentissage de l'enfant</i>. Paris: l'ADAPT. Lussier, F., & Flessas, J. (2009). <i>Neuropsychologie de l'enfant</i>. Paris: Dunod. Mazeau, M. (2005). <i>Neuropsychologie et troubles des apprentissages</i>. Paris: Masson. 			

	<ul style="list-style-type: none"> • Mazeau, M. (mars 2000). <i>Permettre ou faciliter la scolarité de l'enfant dyspraxique</i>. http://www.coridys.asso.fr/pages/Aide_enfants/dyspraxie.pdf • Mazeau, M., & Le Lostec, C. (2010) <i>L'enfant dyspraxique et les apprentissages, coordonner les actions thérapeutiques et scolaires</i>. Paris: Elsevier Masson. • http://www.dyspraxie.ch • http://www.dyspraxie.info/ <p>Le mouvement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Office fédéral du sport OFSPO. L'école en mouvement. Macolin. http://www.baspo.admin.ch/internet/baspo/fr/home/themen/foerderung/sport_schule.parsysrelated1.91500.downloadList.69490.DownloadFile.tmp/schulebewegtbroshfcscreen.pdf • Revue « mobile » de Macolin sur internet http://www.mobilesport.ch/?lang=fr • Lavigueur, S. (2012). <i>Ces parents à bout de souffle</i>. Canada: Quebecor. • http://dcd.canchild.ca/en/EducationalMaterials/resources/French_DCD_Booklet.pdf • http://www.hoptoys.fr/ <p>L'activation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paterson, K. (2012). <i>3 minutes pour susciter l'intérêt des élèves</i>. Québec: Chenelière.
Modalité de l'évaluation	Contrôle continu
Dates	Se référer à la planification
Formatrices	Anne-Marie Guye & Linda Farias-Frey
Contact	annemarie.guye-jucker@rpn.ch / linda.farias-frey@rpn.ch

Formation MAES 2017-2018




Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP1	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Langage et communication - troubles du langage	Besoins spécifiques	2	2017 - 2018	A
Prérequis	Validation du cours précédent - Langage et communication - didactique			
Compétences du référentiel visées	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation. b) Exercer la fonction d'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé. e) Théorie/pratique: se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Acquérir des notions de base concernant les troubles spécifiques du langage (en particulier dysphasie, dyslexie et dysorthographe) et prise en compte des difficultés de langage quel que soit le diagnostic, en particulier éléments concernant les difficultés d'acquisition de la langue de scolarisation pour les élèves allophones: - Réflexion sur les mesures d'adaptation, évaluation et remédiation pédagogiques. - Place de l'enseignant spécialisé dans l'interaction avec un élève qui présente des difficultés de langage et communication. 			
Contenus	1. Réflexion sur la notion de "trouble" et sur l'utilité des diagnostics et des adaptations 2. Troubles du langage oral 3. Troubles du langage écrit			
Bibliographie de base (*=imposés)	<ul style="list-style-type: none"> * Delahaie, M. (2004). <i>L'évolution du langage chez l'enfant, de la difficulté aux troubles</i>. Editions INPES. http://inpes.santepubliquefrance.fr * Guilloux, R. (2009). <i>L'effet Domino "dys"</i>. Montréal: Chenelière. * Pouhet, A.. & Cerisier-Pouhet, M. (2015). <i>Difficultés scolaires ou troubles dys</i>. Paris: Retz. 			
Modalité de l'évaluation	<p><i>Production écrite</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Proposer une démarche de remédiation pédagogique à un ou plusieurs de vos élèves qui présentent des difficultés de langage (orales ou écrites) et/ou de communication (ceci ne veut pas dire que l'enfant a un diagnostic langagier (dys) et qu'il est suivi en logopédie); - prendre un temps pour évaluer le ou les élève(s) dans un des domaines qui vous intéresse (lecture, orthographe, expression, compréhension...) et ensuite cherchez dans les ouvrages listés des "idées" de remédiation (Il ne s'agit pas de faire un "bilan logopédique", mais un bilan pédagogique en fonction des attentes scolaires...); - à la suite du bilan, faites l'inventaire, avec le ou les élèves, des fragilités et ressources observées, et choisissez avec lui/eux un petit élément (concret et simple...) sur lequel prévoir un progrès réaliste. - Après un temps de remédiation, prévoyez de faire le point avec le ou les élève-s concerné-s pour évaluer si votre objectif commun a été atteint. <p>- nombre de pages : entre 4 et 6 pages de texte (A4, times point 12, la page de titre et la page de la bibliographie ne sont pas comptées) -des compléments d'information concernant la structure du travail seront donnés lors du 1er cours.</p>			

Dates	Se référer à la planification.
Formatrice	Sophie Willemin
Contact	sophie.willemin@hep-bejune.ch - 079 779 08 11

Formation MAES 2017-2018


Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP9	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Mathématiques dans l'enseignement spécialisé (Es)	Besoins spécifiques	1	2017 - 2018	P
Prérequis	Validation du cours précédent (Mathématiques - A.-F. de Chambrier) & être en stage ou avoir une activité d'enseignement			
Compétences du référentiel visées	e) Théorie / pratique : se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> • Interroger les finalités de l'enseignement des mathématiques dans l'enseignement spécialisé • Envisager diverses modalités d'usage des problèmes dans ce contexte • Appréhender les problèmes d'enseignement que ce type d'activités soulève • S'approprier quelques repères pour les conduire auprès des élèves • Faire usage de narrations pour échanger, raisonner et envisager des ouvertures 			
Contenus	<p><u>Enseigner les mathématiques dans l'enseignement spécialisé : les problèmes que l'on pose et les problèmes que ça pose.</u></p> <p>Dans l'enseignement des mathématiques actuel, on tend à considérer que les "problèmes" sont à l'origine de la plupart des connaissances nouvelles auxquelles ils devraient donner du sens. Cet usage du « problème » comme moyen didactique privilégié pour enseigner et apprendre les mathématiques n'est pas nouveau ; il ne va pas sans poser de nombreuses questions théoriques et pratiques. Qu'en est-il, de plus, dans les conditions particulières de l'enseignement spécialisé ? Est-il bien raisonnable d'envisager un enseignement des mathématiques par problèmes pour des élèves qui sont souvent déjà considérés comme ayant et/ou posant des problèmes ?</p>			
Bibliographie de base (*=imposés)	<p>Descaves, A. (1992). <i>Comprendre des énoncés, résoudre des problèmes</i>. Paris: Hachette éducation.</p> <p>* Houdement, C. (2003). La résolution de problèmes en question. <i>Grand</i>, 71, 7-23.</p> <p>* Favre, J. M. (2008). Jeu de tâches: un mode d'interactions pour favoriser les explorations et les expériences mathématiques dans l'enseignement spécialisé. <i>Grand</i>, 82, 9-30.</p> <p>* Favre, J.-M. (2012-2013). Engager des élèves et des enseignants de classes spéciales dans des pratiques mathématiques (1ère et 2ème partie). <i>Math-école</i>, 218/219, 13-17/11-15.</p>			
Modalité de l'évaluation	Une expérimentation d'activité de résolution de problèmes est à réaliser en classe ; puis à narrer dans le troisième cours pour la réfléchir en groupe			
Dates	Se référer à la planification			
Formateur	Jean-Michel Favre			
Contact	jmfavre@cfps-seedorf.ch			

Formation MAES 2017-2018				
Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP5	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Neuropédiatrie	Besoins spécifiques	2	2016 - 2017	A
Prérequis	Aucun			
Compétences du référentiel visées	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation.			
Contenus	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation de troubles neuro-développementaux ou neurologiques avec répercussions pédagogiques. - Discussion des conséquences de ces difficultés en termes de pronostic scolaire et social, de propositions de rééducation, de suppléances principalement pédagogiques. - Ouverture d'un dialogue pédago-thérapeutique débouchant sur une réflexion interdisciplinaire et des propositions motivées et efficaces. - Donner des pistes pour comprendre ces enfants/adolescents en situation de handicap en deçà de leur étiquette médicale et de leur complexité pédagogique. <p>Décliner quelques grands chapitres neuropédiatriques dont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Développement du système nerveux central, - Troubles spécifiques des apprentissages (THADA, dyspraxie, dysphasie), - Déficience cognitive et quelques syndromes spécifiques, - Épilepsie, - Infirmité motrice cérébrale, - Troubles envahissants du développement, - Tumeur et cognition. 			
Bibliographie de base (*=imposés)	<ul style="list-style-type: none"> - Guilloux, R. (XXXX). <i>L'effet Domino Dys</i>. XXXX: Chenelière Didactique. - Lussier, F., & Flessas, J. (XXXX). <i>Neuropsychologie de l'enfant</i>. XXXX: XXXX. - Lussier, J. (XXXX). <i>100 idées pour mieux gérer les troubles de l'attention</i>. XXXX: XXXX. - *<i>Guide pour les enseignants qui accueillent un élève présentant une déficience motrice.</i> http://cache.media.eduscol.education.fr/file/ASH/35/6/guide_eleves_deficients_moteurs_116356.pdf - *Au sujet de la dyspraxie http://guidespratiquesavs.fr/images/public/guidedyspraxie.pdf ou http://www.coridys.fr/wp-content/uploads/2016/06/guidedyspraxie.pdf - *<i>Scolariser les enfants autistes</i> http://media.education.gouv.fr/file/ASH/57/5/guide_eleves_autistes_130575.pdf 			

Modalité de l'évaluation	Réflexion et discussion écrite sur la base d'une vignette clinique. Travail individuel avec rédaction de max. 4 pages + page de titre. Arial 12 ou équivalent.
Dates	Se référer à la planification.
Formatrice	Dr méd. Danielle Mercati
Contact	daniellemercati@hispeed.ch

Formation MAES 2017-2018

Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP1	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Plurilinguisme et interculturelité	Besoins spécifiques	1	2017 - 2018	A
Prérequis	Validation du cours précédent - Langage et communication - didactique			
Compétences du référentiel visées	<p>a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation.</p> <p>b) Exercer la fonction d'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé.</p> <p>e) Théorie/pratique: se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.</p>			
Objectifs	- compléments de réflexion au cours de 1ère année autour de la notion d'interculturalité et des questions liées au plurilinguisme à l'école, en particulier la questions de la langue de scolarisation lorsque celle-ci n'est pas la langue dominante de l'enfant.			
Contenus	<p>- Exemple de pratiques pédagogiques et de matériel utiles aux enfants allophones et/ou migrants;</p> <p>- conférence Françoise Armand. « Enseigner en milieu pluriethnique et plurilingue » : des idéologies linguistiques à la salle de classe.</p>			
Bibliographie de base (*=imposés)	Voir liste d'articles donnée lors du premier cours et qui serviront de base à l'évaluation.			
Modalité de l'évaluation	<p>Lectures et compte-rendu écrit</p> <p>Choix de 3 lectures (selon liste de textes proposés en début d'année).</p> <p>Le compte rendu écrit aura 3 parties (3 à 4 pages) et devrait contenir les éléments suivants:</p> <p>Notez pour chaque article 1 élément (ou 2...) qui vous parle (élément important pour vous et/ou nouveau) et explicitez pourquoi ceci vous semble utile à votre pratique. Il s'agit donc de présenter chacun des articles au travers de l'élément qui vous a paru pertinent. Faites des liens possibles avec votre pratique pédagogique, en particulier qu'est-ce que chacun de ces textes pourraient vous inspirer comme nouvelle pratique en classe (activité, matériel, réflexion...).</p>			
Dates	Se référer à la planification.			
Formateurs	<p>Sophie Willemin (coordinatrice)</p> <p>Ariane Tonon et Emile Jenny (cours 29.11.17 et 06.12.2017)</p> <p>Françoise Armand (conférence 7 mars 2018)</p>			
Contact	sophie.willemin@hep-bejune.ch - 079 779 08 11			

Formation MAES 2017-2018 				
Unité de Formation UF : 17_ES_13_P3	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Pratique Pédagogique Accompagnée 2	Pratique	4	2017 - 2018	A/P
Prérequis	Être en stage ou avoir une activité d'enseignement Validation du cours PPA 1			
Compétences du référentiel visées	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et procéder à leur évaluation. b) Exercer la fonction d'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé d) Exercer une activité de conseil et de soutien relativement aux problèmes qui se posent dans le cadre de l'enseignement. e) Théorie / Pratique : se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Exercer en tant qu'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'école ordinaire que dans celui de l'école spécialisée - Planifier et dispenser un enseignement et une prise en charge adaptés aux besoins éducatifs particulier des élèves, procéder à leur évaluation - Planifier, prodiguer et évaluer un enseignement adapté aux différents degrés - Développer une pratique réflexive : analyser sa pratique, porter un regard critique - Acquérir des connaissances, faire des liens avec les cours et lectures - Le livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique - Se livrer à une réflexion sur ses propres compétences personnelles, sociales et professionnelles, et le cas échéant les adapter et les développer - Utiliser des procédures d'évaluation différenciées et des méthodes d'observation orientées sur l'enfant et sur son environnement - Dépister les facteurs qui limitent les capacités d'apprentissage - Intégrer et faire participer activement l'environnement familial, scolaire, social - Collaborer avec tous les spécialistes concernés - Appliquer des mesures de scolarisation intégrative 			
Contenus	<p>Dans ce module, les étudiants auront pour tâche de mettre en œuvre sur leur lieu de pratique un Projet Pédagogique Individualisé en se basant sur leur contexte d'enseignement, les apports théoriques proposés et sur leurs lectures. Les étudiants sont accompagnés dans cette tâche par des formateurs et leurs pairs. Lors des séminaires les étudiants participeront à l'analyse de séquences vidéo. Ils présenteront eux-mêmes une/plusieurs séquence/s vidéo permettant l'observation de leur pratique enseignante et une analyse réflexive à ce propos.</p> <p>Un apport théorique permettra la discussion entre pairs et avec les formateurs dans une visée d'articulation avec l'expérience personnelle, la construction de l'identité professionnelle et le développement des compétences professionnelles. L'apport théorique comprendra notamment un cours sur le Projet Pédagogique Individualisé.</p> <p>Les étudiants seront amenés à tenir un journal de bord, collecte d'éléments formateurs ; enrichissement pour la pratique et le développement professionnel.</p> <p>Une visite du formateur sur le lieu de pratique aura pour but d'accompagner l'étudiant-e dans son enseignement, d'analyser et d'échanger sur sa pratique.</p>			

Bibliographie de base (*=imposés)	Bibliographie individualisée.
Modalités de l'évaluation	<p>L'atteinte des objectifs et l'acquisition des compétence développées ci-dessus sont évaluées à travers :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La participation aux séminaires/cours, aux rencontres et modalités d'échanges (définies par la-le formateur-trice) 2. La présentation d'un canevas d'élaboration et d'évaluation du Projet Pédagogique Individualisé 3. La tenue d'un journal de bord et son exploitation lors des séminaires 4. La présentation et l'analyse en petit groupe d'une ou plusieurs séquences vidéo (modalités définies par la-le formateur-trice) 5. La présentation orale du projet, réalisé sur la base de lectures et d'observations sur le terrain 6. La préparation, l'organisation et l'analyse de deux leçons pour la visite (une visite minimum durant l'année académique ; les modalités sont définies par le formateur)
Dates	Se référer à la planification
Formatrice/teurs	Morgan Paratte, Pierre Petignat, Eléonore Simon
Contacts	Eleonore.Simon@hep-bejune.ch

Formation MAES 2017-2018




Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP2	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Psychologie et scolarité Systémique en milieu scolaire : analyse des problèmes à l'école et recherche de solutions	Besoins spécifiques	2	2017 - 2018	P
Prérequis	Aucun			
Compétences du référentiel visées	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation. b) Exercer la fonction d'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé. c) Appliquer des mesures de scolarisation intégratives. d) Exercer une activité de conseil et de soutien relativement aux problèmes qui se posent dans le cadre de l'enseignement.			
Objectifs	Donner aux enseignants des outils systémiques relationnels pour analyser les situations problématiques et élaborer des solutions concrètes applicables dans leur contexte de travail : <ul style="list-style-type: none"> • par l'acquisition de connaissances de base de la théorie systémique, l'approche interactionnelle stratégique et centrée sur les solutions, appliquées au milieu scolaire; • par l'étude des principales difficultés qui se présentent à l'école : troubles des apprentissages et/ou du comportement ; • par la prise de conscience de ses propres représentations et de leur impact sur la manière d'interagir avec les élèves. 			
Contenus	<p>En milieu scolaire, lorsqu'un-e enfant manifeste des difficultés de comportement et/ou d'apprentissage, il est habituel de les expliquer par des facteurs extérieurs au contexte scolaire, de type personnel, familial ou social. Sans réduire l'importance de ces aspects, considérer les difficultés comme appartenant uniquement à l'enfant ou à sa famille empêche d'accéder à la richesse des ressources présentes dans le cadre de la classe (enseignants et élèves). Se fondant sur l'approche systémique, selon le modèle développé par Chiara Curonici et Patricia McCulloch, ainsi que sur le modèle stratégique (école de Palo Alto et modèle développé par Emmanuelle Piquet à Lyon), cette formation propose une manière différente de faire face aux difficultés scolaires.</p> <p>Principes de base:</p> <ul style="list-style-type: none"> - s'il y a un problème en classe, il est pertinent de rechercher des solutions en classe ; - il est toujours pertinent de chercher à dénouer avant toute autre démarche, les aspects relationnels qui entretiennent ou aggravent le problème et remplacer ces interactions par d'autres plus fonctionnelles. <p>Plan du cours :</p> <p>I. Analyse systémique de la situation : les 4 piliers</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La définition du système 2) La 1ère cybernétique et les concepts clés de l'Ecole de Palo Alto 3) La construction de la réalité ; la notion de recadrage 4) L'encadrement <p>II. Troubles des apprentissages : lecture et intervention systémiques</p> <p>III. Troubles du comportement : lecture et intervention systémiques</p> <p>Lors des cours, nous consacrerons du temps à analyser les situations pratiques des étudiant-e-s, en appliquant le modèle de décodage présenté. Les éléments théoriques abordés dans ce cours seront repris dans le cours de Sophie Willemin, Langage et Communication-Perspectives systémiques, qui vise l'acquisition des compétences de gestion d'entretien avec un-e collègue.</p>			

Bibliographie de base (*=imposés)	<p>*Curonici, C., Joliat, F., & McCulloch, P. (2006). <i>Des difficultés scolaires aux ressources de l'école. Un modèle de consultation systémique pour psychologues et enseignants</i>. Bruxelles: De Boeck.</p> <p>*Lovey, G., & Nanchen, M. (1994). Une difficulté scolaire s'est muée en échec, comment en sortir? In F. Blanchard, E. Casagrande & P. McCulloch (Eds.), <i>Echec scolaire. Nouvelles perspectives systémiques</i> (pp. XX-XX). Paris: ESF. (article fourni par le formateur)</p> <p>Pauzé, R., & Roy, L. (1987). Agrégat ou système: indices d'analyse. <i>Traces de faire</i>, 4, 41-57. (article fourni par le formateur)</p>
Modalité de l'évaluation	<p>Objet du travail Présentation d'une situation tirée de la pratique pédagogique de l'enseignant.</p> <p>Objectif du travail Analyse et décodage systémique de la situation choisie en fonction des quatre repères vus durant le cours.</p> <p>Outils pour l'analyse Lecture et décodage systémiques en s'appuyant sur les quatre repères théoriques, ainsi que sur les concepts et idées développés lors des cours traitant des troubles des apprentissages et des troubles du comportement.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le problème tel qu'il est perçu au départ de manière spontanée est présenté en début de travail (brève définition du problème telle que pourrait l'énoncer un enseignant à un intervenant à qui il a demandé de l'aide). - Les processus interactionnels doivent être mis en évidence (« toujours plus de la même chose, action-réaction, lutte symétrique, paradoxe de l'aide, fonction du symptôme, etc.), bien plus que le contenu du problème. Ils doivent être décrits de manière concrète, interactionnelle (en termes de comportement observé), sous formes de séquences. - Les tentatives de solutions doivent être mises en évidence - Le changement souhaité doit être exposé de manière claire, concrète et précise. - Les ressources du contexte sont également précisées (solutions qui ont été plus fructueuses) - La grille des questions à se poser doit constituer un fil conducteur pour l'analyse. Mais elle ne doit pas être forcément suivie dans l'ordre présenté (sauf pour la 1^{ère} définition du problème). Les articles distribués ainsi que les références bibliographiques sont des ressources indispensables pour le travail. <p>Modalités</p> <ul style="list-style-type: none"> - La situation peut concerner un élève, un groupe d'élèves ou une classe entière. Il est aussi possible de rendre compte d'une situation relationnelle concernant l'institution (collaboration avec des collègues ou avec la direction) ou encore des problèmes relationnels avec des parents. - Travail à deux ou à trois. - Restitution du travail sous forme numérique (word ou pdf), par mail à alessandro.elia@centre-sesames.ch avec la mention suivante en objet : « (nom-prénom des étudiants) TP Elia – MAES – printemps 2018 » - Date de restitution : à définir <p>Longueur</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entre 12'000 et 15'000 signes (caractères) maximum, espaces compris, sans la page de titre, ni la table des matières et la bibliographie. - Interligne 1.5
Dates	Se référer à la planification.
Formateur	Alessandro Elia
Contact	alessandro.elia@centre-sesames.ch

Formation MAES 2017-2018

Unité de Formation UF : 17_ES_25_CS01	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Psychologie sociale de l'apprentissage	Contexte social	2	2017 - 2018	P
Prérequis	Aucun			
Compétences du référentiel visées	b) Exercer la fonction d'enseignant spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé. c) Appliquer des mesures de scolarisation intégratives. e) Théorie / Pratique : se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.			
Objectifs	En tenant compte des enjeux sociaux des processus d'apprentissage mis en œuvre : <ul style="list-style-type: none"> - Réfléchir sur sa pratique et réinvestir les acquis dans l'action. - Réfléchir sur ses propres compétences personnelles, sociales et professionnelles - Favoriser la mise en œuvre d'actions d'intégration et y participer - Organiser et faire évoluer au sein de l'école la participation de tous les acteurs concernés à ce projet. 			
Contenus	Trois domaines de la psychologie sociale seront abordés en réfléchissant aux situations d'apprentissage et aux systèmes d'activité dans lesquels s'inscrit le processus éducatif : <ul style="list-style-type: none"> - Les processus de perception et d'évaluation en situation sociale : représentations sociales, catégorisation sociale, stéréotypes et préjugés, attributions et erreurs systématiques, théorie implicites de la personnalité, image de soi et estime de soi. - Les dynamiques de groupe : cohésion et déviance, processus d'influence, processus d'identification, comparaison sociale, normalisation, conformisme et discrimination. - Interactions sociales et développement cognitif : médiation sociale et culturelle, Zone de développement potentiel, processus de tutelle et guidage, fonctions d'étayage et de desétayage, conflit socio-cognitif, participation périphérique et légitime, communauté de pratique. 			
Bibliographie de base (*=imposés)	*Crahay, M. (1999). <i>Psychologie de l'éducation</i> . Paris: PUF. *Gaonac'h, D. & Golder, C. (1995). <i>Manuel de psychologie pour l'enseignement</i> . Paris: Hachette Education. Monteil, J.-M. (1997). <i>Eduquer et former</i> . Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble. *Pichat, M. & Merri, M. (Eds) (2007). <i>La psychologie de l'éducation. Tome 1 : psychologie des apprentissages</i> . Paris: Bréal. Rogoff, B. (1995). Observing sociocultural activity on three planes: Participatory appropriation, guided participation, and apprenticeship. In J.V. Wertsch, P. del Rio & A. Alvarez (Eds.), <i>Sociocultural studies of mind</i> (pp. 139-164). Cambridge, UK: Cambridge University Press. Zittoun, T. (1997). Note sur la notion de conflit socio-cognitif. <i>Cahiers de Psychologie</i> , 33, 27-30.			

Modalité de l'évaluation	Participation active aux activités individuelles et de groupes : Tenue d'un journal de bord sur lequel annoter les situations professionnelles en lien avec les notions abordées et partage en classe avec collègues. Travail écrit : rapport sur sa propre pratique enseignante, filmée et analysée de façon rigoureuse à partir d'une notion théorique abordée en cours (5 pages A4 environ)
Dates	Se référer à la planification.
Formatrice	Raffaella Rosciano
Contact	raffaella.rosciano@hep-bejune.ch

Formation MAES 2017-2018				
Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP8	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre
Intitulé : Psychomotricité	Besoins spécifiques	2	17-18	Printemps
Prérequis	Aucun			
Compétences du référentiel visées	Plus particulièrement : <ul style="list-style-type: none"> • (a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation. • (e) Se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogiques. 			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> • Acquérir des éléments de compréhension des processus de développement psychomoteur. • S'approprier les repères expérimentés et étudiés afin les utiliser pour soutenir les potentialités d'apprentissage et de développement des enfants et des jeunes en amenant des variations dans ses modalités d'intervention et les dispositifs proposés. 			
Contenus	<p>Ainsi que l'affirme Maurice Berger, nous apprenons en grande partie avec le corps, la façon dont il est touché, la curiosité dont il est l'objet, les actes qu'on le laisse accomplir, les rythmes qu'on lui propose et le fond émotionnel et matériel sur lequel se déroulent ces expériences.</p> <p>En se basant sur certains repères psychomoteurs, cet enseignement sensibilisera les étudiant-e-s aux conditions qui permettent de favoriser l'émergence des habiletés relationnelles, sociales, motrices et cognitives propices au développement des compétences d'apprentissage.</p> <p>Il abordera les dimensions liées tant au développement sensori et psychomoteur qu'aux caractéristiques de l'environnement qui soutiennent l'intégration psychomotrice comme plateforme de régulation et d'équilibre.</p> <p>Il engagera les étudiants à formuler des hypothèses de compréhension à propos de certaines situations qu'ils rencontrent, en les étayant avec les apports de l'enseignement.</p> <p>Les modalités pédagogiques articuleront apports théoriques, lectures, mises en situation et analyse de la pratique sous l'angle psychomoteur. Parallèlement, l'enseignement permettra aux étudiant-e-s de mieux comprendre ce qu'il en est des interventions des psychomotriciens.</p>			

<p>Bibliographie de base (*=imposés)</p>	<p>*Bullinger, A. (2004). Place et rôle de l'équilibre sensori-tonique chez l'enfant d'âge scolaire. In <i>Le développement sensori-moteur et ses avatars</i>. Ramonville St Agne: Erès.</p> <p>Ciccone, A., & Mellier, D. (2007). <i>Le bébé et le temps</i>. Paris: Dunod.</p> <p>Ciccone, A., Gauthier, Y., & Golse, B. (1997). <i>Naissance et développement de la vie psychique</i>. Ramonville St Agne: Erès.</p> <p>Comment les enfants apprennent-ils? (2003). <i>Enfance et psy (no 24)</i>.</p> <p>*Delion, P., & Vasseur, R. (2010). <i>Périodes sensibles dans le développement psychomoteur de l'enfant de 0 à 3 ans</i>. Toulouse: Erès. (extraits)</p> <p>Girardier, N. (Ed.) (2016). <i>La psychomotricité entre psychanalyse et neurosciences. Histoire, actualité et perspectives pour une pensée en mouvement</i>. Paris: Ed. In Press.</p> <p>L'enfant et ses espaces. (2006). <i>Enfance et psy (no 33)</i>.</p> <p>Mellier, D. (2006). Le travail de l'attention. Comment tricoter un manteau pour la psyché? <i>Thérapie psychomotrice et recherches, 145</i>, .</p> <p>Potel Barnes, C. (Ed.) (2010). <i>Etre psychomotricien. Un métier du présent, un métier d'avenir</i>. Toulouse: Erès.</p> <p>*Regamey, A., & Wampfler-Benayoun, S. (2006). Psychomotricité: une discipline souvent méconnue des médecins mais qui suscite leur intérêt. <i>Primary Care, 36</i>.</p> <p><i>Rythmn'babies</i>. Spirale 2007/4 (no 44).Toulouse : Erès.</p> <p>Sarda, J. (2002). Le toucher en thérapie psychomotrice. <i>Enfance et Psy, 20(4)</i>, . https://www.cairn.info/publications-de-Sarda-Jacqueline--2365.htm récupéré le 31.08.2016.</p> <p>*Schmid Nichols, N. (2011). Mouvement, rythme et pensée: une histoire d'ajustement. <i>Revue petite enfance, 106</i>, . http://www.revuepetiteenfance.ch/?p=146 récupéré le 24.05.2017.</p> <p>Senn, B. (2008). Enjeux de la construction de cabanes en thérapie psychomotrice. In S. Muggli & E. Terradillos Mettraux (Eds.), <i>Interventions en psychomotricité; un mouvement vers soi et les autres</i> (pp. xx-xx). Lucerne: Ed. CSPS.</p> <p>Wittgenstein Mani, A.-F. (2008). Formation, définitions et développements cliniques. In S. Muggli & E. Terradillos Mettraux (Eds.), <i>Interventions en psychomotricité. Un mouvement vers soi et les autres</i> (pp. xx-xx). Lucerne: Ed. CSPS.</p>
<p>Modalité de l'évaluation</p>	<p>Travail individuel à domicile Travail de description et d'analyse d'une situation rencontrée dans la pratique sous l'angle des apports du module (protocole distribué lors du premier enseignement) Format : 4 à 5 pages recto-verso, Arial 11, interligne 1,5.</p>
<p>Date :</p>	<p>07.03 et 13.06.2018 après-midi 25.04 et 16.05.2018 toute la journée</p>
<p>Formatrice/teur</p>	<p>Anne-Françoise Wittgenstein Mani & Marco De Monte (25.04 et 16.05.18, matin)</p>
<p>Contact</p>	<p>anne-françoise.wittgenstein@hesge.ch</p>

Formation MAES 2017-2018



Unité de Formation UF : 17_ES_24_R1	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Démarche de recherche	Recherche	2	2017 - 2018	A
Prérequis	Validation du cours précédent			
Compétences du référentiel visées	<p>a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation.</p> <p>d) Exercer une activité de conseil et de soutien relativement aux problèmes qui se posent dans le cadre de l'enseignement.</p> <p>e) Théorie / Pratique : se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique.</p> <p>f) Recherche.</p>			
Objectifs	<p>Objectifs généraux</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se familiariser avec les pratiques de recherche actuelles en sciences de l'éducation : démarche, méthodologie, outils de recueil de données et techniques d'analyse des données. • Construire une démarche de recherche en vue d'une présentation et une interprétation scientifique des résultats. <p>Objectifs spécifiques</p> <ul style="list-style-type: none"> • Choisir et s'approprier une démarche de recherche dont la logique d'investigation est pertinente pour la question choisie. • Argumenter la pertinence de ses choix méthodologiques et discuter des forces et faiblesses des options retenues. • Commencer la construction et l'amélioration des outils de recueil de données envisagés pour son travail de Mémoire Professionnel, et expliquer sa progression dans le travail rédigé. <p>S'engager personnellement à respecter les règles déontologiques de la recherche en sciences humaines.</p>			
Contenus	<p>Thématiques abordées</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Logiques d'investigation et construction de l'objectivité: une diversité de démarches de recherche. 2. Méthodologies courantes de la recherche en sciences humaines. 3. Avantages et analyse des données, règles de présentation des résultats et postures interprétatives. 4. Traitement et analyse des données, règles de présentation des résultats et postures interprétatives. <p>Activités</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cours et lectures, échanges et feed-back entre pairs. 2. Atelier d'approfondissement des démarches de recherche. <ol style="list-style-type: none"> 3. Atelier de construction, d'essai et d'analyse des outils de recueil de données 			

<p>Bibliographie de base (*=imposés)</p>	<p>Arborio, A.-M., & Fournier, P. (2001). <i>L'enquête et ses méthodes: l'observation directe</i>. Paris: Nathan.</p> <p>*Astolfi, J. (1993). Trois paradigmes pour les recherches en didactique. <i>Revue Française de Pédagogie</i>, 1, 5-18.</p> <p>Barbillon, E., & Roy, J. L. (2012). <i>Petit manuel méthodologique de l'entretien de recherche</i>. Enrick B. Editions.</p> <p>Barry, V. (2010). <i>Dialectiser la recherche-action</i>. Paris: L'Harmattan.</p> <p>Blanchet, A., Ghiglione, R. Massonat, J., & Trognon, A. (1987). <i>Les techniques d'enquête en sciences sociales</i>. Paris: Dunod.</p> <p>Blanchet, A., et al. (1985). <i>L'entretien dans les sciences sociales</i>. Paris: Dunod.</p> <p>De Singly, F. (1992). <i>L'enquête et ses méthodes: le questionnaire</i>. Paris: Nathan.</p> <p>Ghiglione, R., Landré, A., Bromberg, M., Molette, P. (1998). <i>L'analyse automatique des contenus</i>. Paris: Dunod.</p> <p>Giroux, S. (1998). <i>Méthodologie des sciences humaines</i>. Saint-Laurent: ERPI.</p> <p>Karsenti, T., & Savoie-Zajc, L. (2000). <i>Introduction à la recherche en éducation</i>. Sherbrooke: Éditions du CRP.</p> <p>Langouet, G., & Porlier, J.-C. (1981/1989). <i>Mesure et statistique en milieu éducatif</i>. Paris: ESF.</p> <p>Lessard-Hérbert, M., Goyette, G., & Boutin, G. (1997). <i>La recherche qualitative: fondements et pratiques</i>. Bruxelles: De Boeck.</p> <p>Moscovici, S., & Buschini, F. (2003). <i>Les méthodes des sciences humaines</i>. Paris: PUF.</p> <p>Montandon, C. (2002). <i>Expérimenter des dispositifs pédagogiques pour apprendre autrement à l'école primaire</i>. Paris: L'Harmattan.</p> <p>Rossi, J.-P. (1989). <i>La méthode expérimentale</i>. Paris: Bordas.</p> <p>Roy, J. L., & Pierrette, M. (2012). <i>Petit manuel méthodologique du questionnaire de recherche</i>. Enrick B. Editions.</p> <p>Verhaeghe, J.-C., Wolfs, J.-L., Simon, X., & Compère, D. (2004). <i>Pratiquer l'épistémologie. Un manuel d'initiation pour les maîtres et formateurs</i>. Bruxelles: De Boeck.</p> <p>Van der Maren, J.-M. (1996). <i>Méthodes de recherche pour l'éducation</i> (2ème éd.). Bruxelles: De Boeck.</p> <p>Weil-Barais, A. (1997). <i>Les méthodes en psychologie</i>. Rosny: Bréal</p>
<p>Modalité de l'évaluation</p>	<p>Travail écrit de maximum 3'000 mots (sans les annexes) qui consiste en un projet de démarche de recherche en vue du Mémoire Professionnel comprenant les parties suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'opérationnalisation de la ou des question(s) de recherche, • une argumentation de la démarche empirique choisie, • un premier essai de construction des outils méthodologiques, • un commentaire critique et réflexif des limites de la démarche et des outils, <p>le compte-rendu d'essais-pilote ou des apports amenés lors du séminaire</p>
<p>Dates :</p>	<p>Se référer à la planification</p>
<p>Formateur</p>	<p>Alaric Kohler</p>
<p>Contact</p>	<p>alaric.kohler@hep-bejune.ch</p>


Unité de Formation UF : 17_ES_23_P1		Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Stages « deuxième année »		Pratique	2	2017 - 2018	A/P
Prérequis	Aucun				
Compétences du référentiel visées	<p>B : Exercer la fonction d'enseignement spécialisé aussi bien dans le cadre de l'enseignement ordinaire que dans celui de l'enseignement spécialisé.</p> <p>E : Théorie / Pratique : se livrer à une réflexion scientifique à propos des problèmes et des tâches à assumer et des possibilités d'actions pédagogiques.</p>				
Contenus	<p>Les stages dans les écoles ordinaires et dans les institutions spécialisées ainsi que les rencontres avec des professionnels en lien avec l'enseignement spécialisé ont pour but de faire connaître aux étudiants la diversité, la richesse et la complexité du milieu de l'enseignement. Ces stages participent à la formation spécialisée dans la mesure où en observant des pratiques, en questionnant des professionnels et en participant à des activités d'enseignement, les étudiants analysent ces pratiques, établissent un nouveau corpus de pratiques et de savoirs et font des liens avec leur expérience professionnelle. <i>Les stages d'observation au métier d'enseignant spécialisé</i> participent au développement des compétences et à la définition des besoins de formation professionnels.</p>				
Bibliographie de base (*=imposés)					
Modalités et l'évaluation	<p>Lieu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'étudiant effectue 10 journées de stage durant l'année académique ; selon des sessions de 3 à 5 jours. Il effectue au minimum 2 stages. - L'étudiant veille à effectuer ses stages dans deux champs d'activité différents : dans une structure « ordinaire » et « spécialisée ». - Tous les stages doivent s'effectuer auprès d'enseignants diplômés (en enseignement spécialisé pour les stages en structures/institutions spécialisées) et disposant d'une expérience supérieure à 2 ans. - Les stages ne se déroulent pas sur les plages horaires réservées pour les cours et les mercredis, sauf durant les semaines réservées aux stages dans la planification annuelle. <p>Volume des stages:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les 10 jours de stage annuels sont à répartir en sessions de 3 à 5 jours. <p>Exigences et évaluation:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A la fin des stages d'observation, l'étudiante ou l'étudiant transmet son attestation au secrétariat. - Pour l'un des stages, l'étudiant rédige un rapport qu'il transmet à la responsable de la pratique. Ce rapport sert de base à la décision de validation. <p>Organisation :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afin de formaliser administrativement le stage, l'étudiant-e remplit le formulaire en ligne (portail étudiant) : https://portail-etudiant.hepbejune.ch/pls/apex_web/f?p=ETUDIANT:LOGIN - L'étudiant-e contacte l'enseignante ou l'enseignant hôte et la direction de l'établissement pour convenir des modalités. 				

	<ul style="list-style-type: none"> - Le secrétariat informe l'enseignante ou l'enseignant hôte via sa direction. - Transmet l'attestation de fin de stage au secrétariat après le stage effectué: formulaire 2 - Pour l'un des stages, transmet un rapport au plus tard 1 mois après le stage effectué, et au plus tard le 20 juin (Eleonore.Simon@hep-bejune.ch) <p>Évaluation et délai:</p> <p>L'unité de stage est validée par :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La participation attestée à 10 journées de stage sous plusieurs formes de 3, 4 ou 5 journées dans une structure de pédagogie spécialisée et dans une structure ordinaire. - La validation d'un rapport de stage. <p>Le rapport de stage compte 3 pages (min.1'400 mots) + 1 page de références bibliographiques. Il comprend :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Une brève description du contexte de stage <i>Description de la classe/du dispositif, de la population</i> 2) La présentation des principaux principes pédagogiques observés <i>Analyse réflexive et critique au sujet d'éléments pédagogiques, apports théoriques</i> 3) Une analyse des apports du stage pour la formation et la pratique <i>Autoévaluation ; réflexion au sujet des éléments pertinents pour ma formation et ma pratique</i>
Dates :	-
Formateur	Eléonore Simon
Contact	Eleonore.Simon@hep-bejune.ch

Formation MAES 2017-2018

Unité de Formation UF : 17_ES_2_P4	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Supervision	Pratique	2	2017 - 2018	A-P
Prérequis	aucun			
Compétences du référentiel visées	e) Théorie / Pratique : de se livrer à une réflexion théorique et scientifiquement fondée sur les problèmes et les tâches à assumer ainsi que sur les possibilités d'action pédagogique (les 4 premiers points des composantes).			
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Etre capable de mettre en lien théorie et pratique - Etre capable de réfléchir sur sa pratique et réinvestir les acquis dans l'action - Etre capable de réfléchir sur ses propres compétences personnelles, sociales et professionnelles - Etre capable d'explicitier sa pratique - Etre capable d'identifier son statut, sa fonction, son rôle afin de développer son identité professionnelle - Etre capable de communiquer sur ses émotions, dans un espace protégé 			
Contenus	<p>La supervision pédagogique est une modalité pédagogique et une pratique qui, pour l'étudiant-e, vise le développement de ses capacités de prise de recul, d'auto évaluation et d'analyse des situations inter-relationnelles, ainsi que des interventions professionnelles et des enjeux, en particulier en termes de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - responsabilités ; - contradictions et dilemmes ; - affects et émotions ; - inhibitions et entraves ; - agir professionnel. 			
Bibliographie de base (*=imposés)	Bibliographie individualisée			
Modalité de l'évaluation	A la fin de la supervision pédagogique, la superviseure ou le superviseur et l'étudiant-e remplissent et signent le formulaire « Attestation de supervision pédagogique ». L'étudiant-e se charge de remettre cette attestation au secrétariat de la formation.			
Dates	<p>La supervision pédagogique peut prendre deux formes selon les consignes du responsable de l'UF:</p> <p>Modalité A - Supervision individuelle :</p> <ul style="list-style-type: none"> - elle est individuelle - elle dure 20 heures - elle s'effectue avec la/le même superviseur-e 			

	<p>Modalité B - Supervision de groupe :</p> <ul style="list-style-type: none">- Elle s'effectue en groupe de 4 étudiant-e-s max.- Elle dure 20 heures- Elle s'effectue avec la/le même superviseur-e <p>Dans les deux cas les dates sont fixées en accord entre les personnes concernées.</p>
Formateur	Pierre Petignat
Contact	pierre.petignat@hep-bejune.ch

Formation MAES 2017-2018 				
Unité de Formation UF : 17_ES_25_BSP5	Domaine et champs	ECTS	Année	Semestre A=Automne P=Printemps
Intitulé : Surdité Enfants sourds dans le cadre scolaire et éducatif	Besoins spécifiques	1	2017 - 2018	P
Prérequis	Aucun			
Compétences du référentiel visées et objectifs	a) Planifier et offrir un enseignement et des mesures de soutien scolaire adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves et de procéder à leur évaluation. c) Appliquer des mesures de scolarisation intégratives d) Exercer une activité de soutien relativement aux problèmes qui se posent dans le cadre de l'enseignement L'objectif de cette UF est de se familiariser avec la problématique de la surdité dans la perspective éducatif, de prendre connaissance des différences qui caractérisent des enfants sourds et des besoins particuliers qu'ils manifestent dans le cadre éducatif scolaire.			
Contenus	1. Nous partirons des définitions existantes de l'enfant sourd pour les discuter dans une perspective actuelle des recherches récentes dans ce domaine. Ensuite, nous allons analyser quelques cas, qui représentent des sous-groupes de cette population hétérogène en faisant apparaître leurs besoins spécifiques en matière d'�ducation. Nous parlerons aussi de la perspective sociolinguistique et du bilinguisme des enfants sourds. D'autres possibilités de la prise en charge éducatif seront mentionnées. �galement, la discussion concernera des pratiques enseignantes, leur mise en place et leur influence sur les apprentissages et le développement des enfants sourds. 2. Thématiques abordées dans ce cours : - éducation des enfants sourds – hier et aujourd'hui, tendances actuelles. - Bilinguisme des enfants sourds, recherches récentes et perspectives pédagogiques. - L'enfant sourd avec l'implant cochléaire, son développement, ses besoins et défis dans le cadre scolaire. - Thématique libre en fonction des demandes du groupe...			
Bibliographie de base	(textes obligatoires en gras) Alegria, J. (2006). L'évaluation de la lecture chez la personne sourde: une approche analytique. In C. Hage, Charlier, B., Leybaert, J. (Eds.), <i>Compétences cognitives, linguistiques et sociales de l'enfant sourd. Pistes d'évaluation</i> (pp. 185-206). Hayen: Mardaga. Alber, S., & Ti�che Christinat, C. (2011). Exposition à la langue orale et scolarisation des enfants présentant un déficit auditif: extraits des données de l'Observatoire de la surdité en Suisse romande et au Tessin. <i>Newsletter CSPS, Janvier</i> [accessible sur le site du CSPS]. Alegria, J., & Leybaert, J. (2005). Le langage par les yeux chez l'enfant sourd: lecture, lecture labiale et langage parlé complété. In C. Transler, J. Leybaert & J.-E. Gombert (Eds.),			

Bibliographie
(suite)

- L'acquisition du langage par l'enfant sourd. Les signes, l'oral et l'écrit* (pp. 213-252). Marseille: Solal.
- Archbold, S., & Mayer, C. (2012). Deaf education: The impact of cochlear implantation? *Deafness & Education International*, 14(1), 2-15.
- Benvenuto, A., & Séguillon, D. (2014). Surdités, langues, cultures, identités: recherches et pratiques. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 64.
- Cajal, M. (2013). *Surdités, implants cochléaires et impasses relationnelles. Les enfants inouïs*. Toulouse: ERES.
- Cao-Nguyen, M.-H., & Guyot, J.-P. (2009). Dépistage systématique néonatal de la surdité et mode de scolarisation des enfants malentendants en Suisse. *Rev Med Suisse*, 5, 1930-1932. [en ligne]
- Cao-Nguyen, M.-H., Boucherie, S., Pichon, L., & Guyot, J.-P. (2013). Bénéfice d'un dépistage systématique de la surdité chez l'enfant en âge scolaire. *Rev Med Suisse*, 9, 1780-1784. [en ligne]
- Cèbe, S., & Pelgrims, G. (2008). Ajuster les pratiques d'enseignement aux besoins spécifiques des élèves. *Langage & Pratiques*, 41, 51-59.
- Chamberlain, C., & Mayberry, R. (2005). La langue des signes et la lecture: avancées récentes. In C. Transler, J. Leybaert & J.-E. Gombert (Eds.), *L'acquisition du langage par l'enfant sourd. Les signes, l'oral et l'écrit* (pp. 275-290). Marseille: Solal.
- Cherpillod, J., & Waridel, F. (2010). Surdité légères et surdités unilatérales chez l'enfant : quelle importance? *Rev Med Suisse*, 6, 397-400. [en ligne]
- Courtin, C. (2007). Introduction. L'enfant sourd en développement. Pour une approche globale de son éducation. *Enfance*, 3, 212-219. [en ligne]
- Courtin, C., & Melot, A.-M. (2006). Le développement sociocognitif de l'enfant sourd: le cas des théories de l'esprit. In C. Hage, B. Charlier & J. Leybaert (Eds.), *Compétences cognitives, linguistiques et sociales de l'enfant sourd. Pistes d'évaluation* (pp. 165-184). Hayen: Mardaga.
- Cuni-Risse, J., Dauvin, A., & Plulfer, I. (2014). Inclusion scolaire: de la théorie à la pratique – espaces collectifs d'expression. *Revue suisse de pédagogie spécialisée*, 2, 46-50. [accessible sur le site www.szh.ch/revue]
- Daigle, D., & Parisot, A.-M. (2006). *Surdité et Société. Perspectives psychosociale, didactique et linguistique*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Deriaz, M. (2009). Réhabilitation du jeune enfant sourd utilisateur d'un implant cochléaire. *Rev Med Suisse*, 5, 1933-1935. [en ligne]
- Dubuisson, C., & Grimard, C. (2006). *La Surdité vue de près*. Québec: Presses de l'Université de Québec.
- Ducharme, D., & Mayberry, R. (2005). L'importance d'une exposition précoce au langage: la période critique s'applique au langage signé tout comme au langage oral. In C. Transler, J. Leybaert & J.-E. Gombert (Eds.), *L'acquisition du langage par l'enfant sourd. Les signes, l'oral et l'écrit* (pp. 15-29). Marseille: Solal.
- Easterbrooks, S. R., & Beal-Alvarez, J. (2013). *Literacy Instruction for Students Who Are Deaf and Hard of Hearing*. New York: Oxford University Press.
- Hage, C., Charlier, B., & Leybaert, J. (2006). *Compétences cognitives, linguistiques et sociales de l'enfant sourd. Pistes d'évaluation*. Hayen: Mardaga.
- Knors, H., & Hermans, D. (2010). Effective instruction for deaf and hard-of-hearing students: Teaching strategies, school settings, and students characteristics. In M. Marschark & P. E. Spencer (Eds.), *The Oxford Handbook of Deaf Studies, Language, and Education* (Vol. 2, pp. 57-71). New York: Oxford University Press.
- Knors, H., & Marschark, M. (2014). *Teaching Deaf Learners. Psychological and Developmental Foundations*. New York: Oxford University Press.
- Le Capitaine, J.-Y. (2004). *Des enfants sourds à l'école ordinaire. L'intégration, des principes aux pratiques pédagogiques*. Paris: L'Harmattan.
- Leigh, G., Newall, J. P., & Newall, A. T. (2010). Newborn screening and earlier intervention with deaf children: Issues for the developing world. In M. Marschark & E. P. Spencer (Eds.), *The Oxford Handbook of Deaf Studies, Language, and Education* (Vol. 2, pp. 345-359). New York: Oxford University Press.

	<p>Leybaert, J. (2011). <i>La langue française parlée complétée (LPC): fondements et perspectives</i>. Marseille: Solal.</p> <p>Leybaert, J., & Colin, C. (2007). Le rôle des informations visuelles dans le développement du langage de l'enfant sourd muni d'un implant cochléaire. <i>Enfance</i>, 59(3), 245-253. [en ligne]</p> <p>Lopez Krahe, J. (2007). <i>Surdité et langage. Prothèses, LPC et implants cochléaires</i>. Saint-Denis: Presses Universitaires de Vincennes.</p> <p>Lüdi, G., & Py, B. (2003). <i>Être bilingue</i> (3e éd.). Berne: Peter Lang.</p> <p>Luckner, J. (2010). Preparing teachers of students who are deaf or hard of hearing. In M. Marschark & P. E. Spencer (Eds.), <i>The Oxford Handbook of Deaf Studies, Language, and Education</i> (Vol. 2, pp. 41-56). New York: Oxford University Press.</p> <p>Maradan, C. (2015). Prise en charge des enfants sourds à l'Institut St-Joseph Le Guintzet. <i>Revue Suisse de pédagogie spécialisée</i>, 3, 44-50. [accessible sur le site www.szh.ch/revue]</p> <p>Maradan, C. (2010). Evaluation d'enfants sourds et ayant des troubles du langage scolarisés en école ordinaire: adaptations et collaborations indispensables avec l'enseignant-e titulaire. <i>Revue Suisse de pédagogie spécialisée</i>, 9, 23-28. [accessible sur le site www.szh.ch/revue]</p> <p>Marschark, M., Tang, G., & Knoors, H. (2014). <i>Bilingualism and Bilingual Deaf Education</i>. New York: Oxford University Press.</p> <p>Marschark, M., & Spencer, P. E. (Eds.) (2010). <i>Oxford Handbook of Deaf Studies, Language, and Education</i> (Volume 2). New York: Oxford University Press.</p> <p>Marschark, M., & Hauser, P. C. (2008). What we know and what we don't know about cognition and deaf learners. In M. Marschark & P. C. Hauser (Eds.), <i>Deaf cognition: Foundations and outcomes</i> (pp. 439-457). New York: Oxford University Press.</p> <p>Marschark, M. (2007). Comprendre et utiliser les bases cognitives de l'apprentissage chez les enfants sourds. <i>Enfance</i>, 59(3), 271-281. [en ligne]</p> <p>Marschark, M., Convertino, C. M., & LaRock, D. (2006). L'évaluation dans le domaine de la cognition, de la communication et des apprentissages chez les élèves et étudiants sourds. In C. Hage, B. Charlier & J. Leybaert (Eds.), <i>Compétences cognitives, linguistiques et sociales de l'enfant sourd. Pistes d'évaluation</i> (pp. 26-53). Sprimont: Mardaga.</p> <p>Marschark, M., & Spencer, P. E. (Eds.) (2003). <i>Oxford Handbook of Deaf Studies, Language, and Education</i>. New York: Oxford University Press.</p> <p>Marschark, M., Lang, H. G., & Albertini, J. A. (2002). <i>Educating Deaf Students. From Research to Practice</i>. New York: Oxford University Press.</p> <p>Metzger, D., Pezier, T. F., & Veragouth, D. (2013). Evaluation of universal newborn hearing screening in Switzerland 2012 and follow-up data for Zurich. <i>Swiss Medical Weekly</i>, 143.</p> <p>Moore, D. (2006). <i>Plurilinguismes et école</i>. Paris: Didier.</p> <p>Mugnier, S. (2014). L'enseignement des langues auprès des enfants sourds: comment sortir d'un bilinguisme institutionnel pour un plurilinguisme de terrain. In J.-F. de Pietro & M. Rispaïl (Eds.), <i>L'enseignement du français à l'heure du plurilinguisme. Vers une didactique contextualisée</i> (pp. 143-161). Namur: Presses Universitaires de Namur.</p> <p>Mugnier, S. (2010). Mise en lumière de stratégies interactives au sein d'une classe d'enfants sourds. In <i>Actes du Colloque International « Spécificités et diversité des interactions didactiques : disciplines, finalités, contextes » UMR ICAR, Université Lyon 2, INRP, CNRS</i>. Lyon. [CD-Rom]</p> <p>Mugnier, S. (2006). Vers une dynamique bilingue. Étude des interactions français/langue des signes française à l'école primaire. In D. Daigle & A.-M. Parisot (Eds.), <i>Surdité et société. Perspectives psychosociale, didactique et linguistique</i> (pp. 63-79). Québec: Presses de l'Université du Québec.</p> <p>Mugnier, S. (2006). Le bilinguisme des enfants sourds: de quelques freins aux possibles moteurs. <i>Glottopol</i>, 7, 144-159. [en ligne]</p>
--	--

	<p>Niederberger, N. (2007). Apprentissage de la lecture-écriture chez les enfants sourds. <i>Enfance</i>, 59(3), 254-262. [en ligne]</p> <p>Niederberger, N. (2005). Rééducation de l'enfant sourd profond: bilinguisme. In P. Dulguerov & M. Remacle (Eds.), <i>Précis d'audiophonologie et de déglutition</i> (Vol. I: L'oreille et les voies de l'audition, pp. 349-362). Marseille: Solal.</p> <p>Okalidou, A. (2010). What is needed in education for long-term support of children with cochlear implants? <i>Cochlear Implants International</i>, 11 (Supplement-1), 234-236.</p> <p>Sabria, R. (2006). Sociolinguistique de la langue des signes française. <i>Glottopol</i>, 7, 6-31. [en ligne]</p> <p>Séro-Guillaume, P. (2011). <i>Langue des signes, surdité et accès au langage</i>. Paris: Editions du Papyrus.</p> <p>Riva-Mossman, S. (2014). Multihandicap: de la nécessité d'une coopération pluridisciplinaire. <i>Revue Suisse de pédagogie spécialisée</i>, 3, 34-40. [accessible sur le site www.szh.ch/revue]</p> <p>Tominska, E. (2015). Conditions favorisant les apprentissages des élèves sourds lors de la Lecture Interactive d'un album dans une classe bilingue. <i>Recherches en Education</i>, 23, 43-54. [disponible sur : http://www.recherches-en-education.net]</p> <p>Tominska, E. (2011). Quelles pratiques littéraciques pour les enfants sourds? <i>Revue suisse des sciences de l'éducation</i>, 33(1), 89-108. [disponible sur: http://archive-ouverte.unige.ch/unige:17384]</p> <p>Tominska, E. (2011). <i>Microgenèses didactiques en situation de lecture interactive dans une classe bilingue pour jeunes sourds</i>. Thèse de doctorat. Université de Genève, FPSE. accessible sur : http://archive-ouverte.unige.ch/unige:17261.</p> <p>Transler, C., Leybaert, J., & Gombert, J.-E. (2005). <i>L'acquisition du langage par l'enfant sourd: les signes, l'oral et l'écrit</i>. Marseille: Solal.</p> <p>Williams, C. (2004). Emergent literacy of deaf children. <i>Journal of Deaf Studies and Deaf Education</i>, 9(4), 352-365.</p> <p>Sites WEB recommandés:</p> <p>Site de l'Institut St. Joseph à Fribourg http://guintzet.ch/index.php/fr/</p> <p>Site de l'ancienne Ecole Cantonale pour Enfants Sourds, VD, Lausanne http://www.vd.ch/themes/formation/pedagogie-specialisee/eces/</p> <p>Site du Cap Intégration à Genève https://edu.ge.ch/site/capintegration/references-utiles/deficiences-sensorielles/</p> <p>Groupe de professionnels en surdité http://www.grpsurdite.ch/GRPS</p> <p>Centre Comprendre et Parler à Bruxelles http://www.ccpasbl.be</p> <p>Site de la Fédération Suisse des Sourds http://fr.sgb-fss.ch/</p> <p>Site de la Fondation A Capella http://www.a-capella.ch/</p> <p>Site de la Fondation Centre Suisse de la Pédagogie Spécialisée http://www.cspsszh.ch/surdite</p> <p>Site de prof. Virole http://www.benoitvirole.com/</p> <p>Site de la revue Glottopol pour le nr 7/2006 et le nr 27/2015 http://glottopol.univ-rouen.fr/</p> <p>Associations des parents d'enfants déficients auditifs ASPEDA http://www.aspeda.ch/</p>
<p>Modalité de l'évaluation</p>	<p>En terme d'évaluation, le cours propose des présentations orales basées sur les découvertes propres d'une thématique choisie à partir de l'émission Signes (sur la TSR). La thématique abordée dans l'émission doit être présentée, discutée, approfondie par le groupe à la base du cours et des lectures obligatoires. Toutes apports et liens personnalisés sont les bienvenues.</p>

	<p>Critères d'évaluation :</p> <p>Pour la note E – présentation de l'émission choisie et les liens avec le cours, les lectures</p> <p>Pour la note C – présence des apports personnalisés explicitant le cheminement de la découverte du domaine de la surdité</p> <p>Pour la note A – une réelle mise en débat de la thématique, sa confrontation avec les expériences personnelles ou professionnelles des membres du groupe</p>
Dates	Se référer à la planification.
Formatrice	Edyta Tominska, Université de Genève FPSE
Contact	edyta.tominska@unige.ch